



# Schrijversvakschool

## **Gedragscode sociale veiligheid**

De Schrijversvakschool stelt als eis dat medewerkers, docenten en studenten respectvol en zorgvuldig omgaan met elkaar en met de organisatie. Wij richten ons op een sociaal veilige studie- en werkcultuur, waarin professionele gedragsnormen gelden en waarbij duidelijk is wanneer de grenzen van het toelaatbare worden overschreden. Daarbij zijn (seksuele) intimidatie, agressie en geweld, pesten en discriminatie ontoelaatbaar. Deze gedragscode gaat in op wat wordt verstaan onder een goede professionele houding als het gaat om interpersoonlijke contacten, waarbij specifiek wordt ingegaan op de professionele eisen aan het docentschap. Deze gedragscode is van toepassing op alle medewerkers, (freelance-)docenten en studenten van de Schrijversvakschool. Met 'studenten' worden in deze gedragscode tevens de cursisten van de school bedoeld.

Voor een ieder die zich in de context van deze gedragscode oneigenlijk behandeld voelt, bestaat de mogelijkheden om ondersteuning te vinden bij een van de vertrouwenspersonen of de algemene klachtenprocedure van de Schrijversvakschool in gang te zetten.

## **Begripsbepalingen**

Ontoelaatbaar gedrag: (seksuele) intimidatie, discriminatie, agressie/geweld en pesten.

- intimidatie: angst aanjagen door middel van verbale, fysieke of psychische bedreiging met de opzet om de bedreigde onder druk te zetten en te dwingen iets te doen, niet te doen of te dulden. Het slachtoffer voelt zich feitelijk gedwongen tot gedrag dat de dader normaliter niet van hem/haar kan eisen. Intimidatie betekent voor het slachtoffer onvrijheid en machteloosheid, waardoor deze zich tegen zijn/haar zin aanpast aan de gestelde eisen. Voorbeelden zijn dat iemand wordt gedwongen zijn mond te houden of zich aan te passen aan bepaalde groepsregels.

- seksuele intimidatie: enige vorm van verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd (Algemene wet gelijke behandeling artikel 1a lid 3). Er is sprake van seksuele intimidatie als het gedrag de grenzen van iemand anders overschrijdt en door diegene als vijandig, vernederend of intimiderend wordt ervaren. Seksuele intimidatie kan verschillende vormen hebben, zoals dubbelzinnige of seksistische opmerkingen, intieme vragen over iemands privéleven, ongewenst opzettelijk aanraken of betasten, aanranding of verkrachting. Het kan ook gaan om seksuele chantage, waarbij seksuele diensten worden verlangd of opgedrongen in ruil voor bepaalde beslissingen of beoordelingen.



## Schrijversvakschool

- discriminatie: het - op oneigenlijke gronden - maken van onderscheid naar onder meer ras, geslacht, seksuele geaardheid, etnische en culturele achtergrond, leeftijd, handicap en/of chronische ziekte;

- agressie/geweld: voorvallen waarbij iemand psychisch en/of fysiek wordt lastig gevallen, bedreigd of aangevallen onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de studie of de werksituatie. Agressie en geweld kunnen verbaal, non-verbaal, fysiek en/of psychisch (bijvoorbeeld bedreigen, intimideren) zijn;

- pesten: zich herhalend intimiderend gedrag gericht op het opzettelijk kwetsen en vernederen van een of meer personen. Pestgedrag kan zich op verschillende manieren uiten, bijvoorbeeld verbaal, uitlachen, gebaren, via (sociale) media, stalking, bedreiging, of het aantasten van bezittingen.

### **Professionele houding docentschap**

Een goede docent gaat op een professionele manier met studenten om en is te allen tijde gericht op de ontwikkeling van de student. Hij/zij respecteert de persoonlijkheid van zijn/haar studenten en garandeert een gelijke behandeling van zijn/haar studenten, ongeacht hun verschillende achtergronden. Hij/zij is zich ervan bewust dat de verhouding tussen docent en student een machtsverhouding impliceert. Hij/zij gaat hier integer mee om, in het bijzonder met het vertrouwen en de afhankelijkheid die deze relatie kenmerken. Hij/zij is zich ervan bewust dat het persoonlijke karakter van artistiek onderwijs hoge eisen stelt aan zijn/haar integriteit en houdt hier rekening mee in zijn/haar benadering van en omgang met studenten. Hij/zij voorkomt vermenging van zijn/haar professionele rol met andere, niet-professionele contacten met studenten. Hij/zij is zich ervan bewust dat het bestaan van niet-professionele contacten met studenten de schijn van partijdigheid kunnen oproepen en schadelijk kunnen zijn voor zijn/haar professionele rol als docent en beoordelaar. Hij/zij is zich ervan bewust dat er factoren en omstandigheden bestaan die ertoe kunnen leiden dat zijn/haar gedrag door studenten als ongewenst en/of grensoverschrijdend kan worden ervaren en de schijn van (seksuele) intimidatie of machtsmisbruik kunnen oproepen.

### **Intieme relaties binnen de context van de school**

Ondanks het in acht nemen van alle terughoudendheid zoals hierboven beschreven, kan het voorkomen dat er een intieme relatie ontstaat tussen medewerkers of tussen een medewerker/docent en een student. Het gaat hier over vrijwillige relaties op gelijkwaardige basis, waarbij met zekerheid geen sprake is van dwang, (seksuele) intimidatie of chantage, of misbruik van (machts-)posities. Als het een relatie betreft tussen een medewerker/docent en een student binnen dezelfde onderwijssituatie, ontstaat er direct een ongewenste situatie, waarbij alle betrokkenen zich bewust moeten zijn van de mogelijke gevoeligheden. Het samenvallen van een professionele en een niet-professionele relatie kan niet alleen leiden tot (de schijn van) oneigenlijke privileges,



## Schrijversvakschool

maar ook tot negatieve gevolgen in toekomstige situaties die bij het aangaan van de relatie nog niet zijn te overzien. Dat deze belangenverstrengeling ongewenst is, betekent nog niet dat dergelijke relaties per definitie worden uitgesloten. Daarmee zou immers een andere norm in het geding zijn, namelijk die van de persoonlijke vrijheid en verantwoordelijkheid van volwassen mensen. Het betekent wel dat er in voorkomende gevallen ten minste een einde moet worden gemaakt aan de onderwijsrelatie. In elk geval kan geen sprake meer zijn van onderlinge beoordeling van studieprestaties.

### **Meldplicht**

Om dit te bewerkstelligen geldt er voor de docent een meldplicht bij een van de stafmedewerkers van de school (decaan, coördinator of directeur), die gezamenlijk besluiten over passende maatregelen. Wat passende maatregelen zijn, kan per geval verschillen. Uitgangspunt is het veiligstellen van de werk- en/of studieomstandigheden voor beiden, waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de belangen van de niet-meldplichtige, dat wil zeggen de student. Beide betrokkenen dienen zich aan de maatregelen te conformeren. Het scheiden van de professionele relatie en de niet-professionele relatie is noodzakelijk om te bewerkstelligen dat beide partners ten tijde van de maatregel en in de toekomst in een veilige situatie hun werk en/of studie kunnen voortzetten.